



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONERI PËR MBIKËQYRJEN E SHËRBIMIT CIVIL

Nr. 766/3 Prot.

Tiranë, më 28.10.2021

V E N D I M

Nr.134, datë 28.10.2021

Mbi përfundimin e hetimit administrativ, me objekt verifikimin e ligjshmërisë së procesit të vlerësimit periodik Janar - Qershor 2021, të nëpunësit *** , me detyrë “Specialist”, në Drejtorinë e Tatim Taksave, në institucionin e Bashkisë Kamëz.**

Në mbështetje të kompetencave të parashikuara në nenin 11, pika 1, nenet 14 dhe 15, të ligjit nr. 152/2013, “Për nëpunësin civil” i ndryshuar; nenit 90/1, të ligjit nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, si dhe Rregullores “Mbi procedurat e mbikëqyrjes/inspektimit”, miratuar me Vendimin nr. 17, datë 11.03.2015, të Komisionerit për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil, pas shqyrtimit të relacionit dhe mendimit paraprak të Drejtorisë së Inspektimit dhe Hetimit Administrativ, në lidhje me disa pretendime për parregullsi në zbatimin e legjislacionit të shërbimit civil, në procesin e vlerësimit të rezultateve në punë, për periudhën e vlerësimit Janar - Qershor 2021, të paraqitur nga nëpunësi ***** , me detyrë “Specialist”, në Drejtorinë e Tatim Taksave, pranë institucionit e Bashkisë Kamëz,

Vërej se:

Nëpunësi civil ***** , nëpërmjet një kërkesë të regjistruar me nr. 766 prot., 18.08.2021, ka ngritur disa pretendime për parregullsi të kryera ose të lejuara në procesin e vlerësimit të rezultateve në punë, për periudhën e vlerësimit Janar - Qershor 2021.

Për efekt të kryerjes së hetimit administrativ, bazuar në nenin 16, Kreu III “Procedura paraprake”, të Rregullores “Mbi procedurat e mbikëqyrjes/inspektimit”, miratuar me vendimin nr. 17, datë 11.03.2015, të Komisionerit për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil, u shqyrtua materiali shkresor që shoqëronte kërkesën e nëpunësit, si dhe dokumentacioni i

përcjellë me anë të postës elektronike (e-mail, dt. 08.09.2021 dhe 15.09.2021) nga institucioni Bashkia Kamëz.

Në përfundim të shqyrtimit të materialeve të mësipërme, rezulton se ankuesi *****, është emëruar me aktin e emërimit nr. 125, datë 28.03.2013, “Emërim në detyrë”, të Kryetarit të Bashkisë Kamëz, në pozicionin e punës “*Specialist i Taksave dhe Tarifave vendore*”, në Drejtorinë e Taksave dhe Tarifave Vendore, në institucionin e Bashkisë Kamëz.

Duke qenë se fillimi i efekteve të ligjit nr. 152/2013, “*Për nëpunësin civil*”, i ndryshuar, e ka gjetur të punësuar në atë pozicion pune por nuk kishte plotësuar një vit punë, në bazë të pikës 4, të nenit 67, të ligjit në fjalë, ai konsiderohej nëpunës civil në periudhë prove, në pozicionin “*Specialist i Taksave dhe Tarifave vendore*” dhe për këtë arsye duhej plotësuar dokumentacioni përkatës.

Fakti i mësipërm është konstatuar dhe analizuar, edhe në vendimin nr. 13, datë 29.01.2016 “*Për miratimin e raportit përfundimtar së administrimit të shërbimit civil në Bashkinë Kamëz*”, të Komisionerit për Mbikëqytjen e Shërbimit Civil, ku rezulton se njësisë përgjegjëse të Bashkisë Kamëz i është lënë detyrë, marrja e masave të nevojshme për zbatimin e detyrimeve ligjore të parashikuara në nenin 24, të ligjit nr. 152/2013, “*Për nëpunësin civil*”, i ndryshuar, në lidhje me punonjësit në periudhë prove, duke përfshirë përfundimin e trajnimit në Shkollën e Administratës Publike (ASP); përcaktimin e një punonjësi më të vjetër për t’u kujdesur, si dhe vlerësimin e punës nga eprori dhe pas kësaj detyrimit për tu shprehur për konfirmimin ose jo, të këtyre nëpunësve ku përmendet dhe rasti i ankuesit *****.

Në zbatim të detyrimit të mësipërm, ankuesi ka kryer me sukses trajnimin pranë ASPA, por megjithatë, pavarësisht se ka kaluar një kohë e gjatë (afro 7 vjet) procesi nuk është përmyllur me aktin e vlerësimit në fund të periudhës së provës dhe njësisë përgjegjëse nuk ka nxjerrë aktin e konfirmimit të statusit të punësimit, si nëpunës civil. Megjithatë, kjo moskryerje e detyrës nga ana e administratës së institucionit, nuk mund të penalizojë nëpunësin, prandaj bazuar në parimet dhe frymën e legjislacionit të shërbimit civil, arrihet në përfundimin se nëpunësi *****, duhet të konsiderohet nëpunës civil i konfirmuar dhe gëzon të drejtat dhe detyrimet e shpallura e të mbrojtura prej këtij legjislacioni.

Pas zgjidhjes së problemit të statusit të punësimit është kaluar në shqyrtimin e pretendimeve të ngritura prej nëpunësit në fjalë, për vlerësimin negativ (4) për periudhën Janar-Qershor 2021.

Në përfundim të procesit të shqyrtimit të dokumentacionit të administruar, konstatohet se formulari i vlerësimit të rezultateve në punë, nuk është i rregullt nga pikëpamja formale

pasi nuk është nënshkruar nga të gjithë personat përgjegjës, të ngarkuar nga ligji për kryerjen e procedurës së vlerësimit (*zyrtari raportues, zyrtari kundërfirmues dhe zyrtari autorizues*) por është nënshkruar vetëm nga drejtori i Drejtorisë së Tatim Taksave (*i cili në këtë rast paraqitet si Zyrtar Kundërfirmues*) dhe nga Kryetari i Bashkisë (*Zyrtari Autorizues*) dhe nga drejtuesi i njësisë së burimeve njerëzore.

Referuar Vendimit me Nr. 109, datë 26.2.2014 të Këshillit të Ministrave “*Për vlerësimin e rezultateve në punë të nëpunësve civilë*”, i ndryshuar, në pikën 3, të kreut II të tij, “*Sistemi i Vlerësimit të Rezultateve në punë*”, përcaktohet qartë se: “*Vlerësimi i rezultateve në punë për nëpunësin civil të kategorisë ekzekutive, të ulët dhe të mesme drejtuese kryhet bashkërisht nga zyrtari raportues, zyrtari kundërfirmues dhe zyrtari autorizues*”, duke respektuar fazat e përcaktuara në këtë akt nënligjor.

Në kuptim të kreut I, pikës 2, të këtij vendimi:

- b) “*Zyrtar raportues*”, është nëpunësi që mbikëqyr në mënyrë të drejtpërdrejtë në linjën e hierarkisë organizative, nëpunësin që do të vlerësohet;
- c) “*Zyrtar kundërfirmues*”, është nëpunësi që mbikëqyr në mënyrë të drejtpërdrejtë në linjën hierarkike, zyrtarin raportues;
- ç) “*Zyrtar autorizues*”, është nëpunësi që mbikëqyr në mënyrë të drejtpërdrejtë në linjën e hierarkisë, zyrtarin kundërfirmues.

Nisur nga përkufizimet e mësipërme, në përputhje me kushtet konkrete të bashkisë e cila ka vakancë në pozicionin e Drejtorit të Përgjithshëm, akti i vlerësimit duhej të ishte plotësuar dhe nënshkruar nga “*Zyrtar raportues*”- Përgjegjësi i Sektorit, “*Zyrtar kundërfirmues*”, - Drejtori i Drejtorisë dhe si “*Zyrtar Autorizues*”- duhej të paraqitej drejtuesi i përgjithshëm i linjës, i cili meqënëse sipas pohimit të njësisë përgjegjëse është pozicion vakant, autoriteti i tij i kalon Kryetarit të Bashkisë Kamëz.

Duke ju referuar pikës 4, të Kreut III, të vendimit nr. 109, datë 26.02.2014, të Këshillit të Ministrave, “*Për vlerësimin e rezultateve në punë për nëpunësit civil*”, i ndryshuar, zyrtari autorizues merr vendimin përfundimtar për vlerësimin e rezultateve në punë, *në mënyrë të arsyetuar*. Ky vendim në çdo rast duhet të jetë i qartë dhe i argumentuar, për të evituar subjektivizmin dhe keqkuptimet që mund të lindin, qoftë ndërmjet zyrtarëve pjesëmarrës në proces, ashtu edhe me nëpunësin. Nga materialet e dokumentuara rezulton që edhe kjo kërkesë ligjore nuk është respektuar dhe konkluzionet e zyrtarëve përkatës janë të paarsyetuara dhe të paargumentuara. Mungesa e komenteve në të gjitha rubrikat, do të thotë se jemi përpara një procesi administrativ me mangësi në raport me kërkesat ligjore, i cili shoqërohet me konkluzione me karakter subjektiv dhe të pa verifikueshme, si nga ana e zyrtarëve që marrin pjesë në proces, pasi nuk mund të vlerësojnë konkluzionet e zyrtarit paraardhës, ashtu edhe nga ana e organeve mbikëqyrëse.

Nga sa u parashtrua më sipër dhe nga analiza në tërësi e rrethanave të çështjes, arrihet në përfundimin se procedura e ndjekur për vlerësimin e rezultateve në punë për punonjësin *****, është kryer në kundërshtim me nenin 62, të ligjit nr. 152/2013, “Për nëpunësin civil”, i ndryshuar dhe të vendimit nr. 109, datë 26.02.2014, të Këshillit të Ministrave, “Për vlerësimin e rezultateve në punë të nëpunësve civil”, i ndryshuar me vendimin nr. 252, datë 30.03.2016, të Këshillit të Ministrave.

Në të njëjtin përfundim arrihet edhe nga këqyrja e vlerësimeve të mëparshme, përkatësisht atë të periudhës Janar – Qershor 2020, periudhë në të cilën nëpunësi është vlerësuar me nivelin 2 “mirë” dhe në vlerësimin e periudhës Korrik – Dhjetor 2020, periudhë në të cilën nëpunësi është vlerësuar me nivelin 4 “jo kënaqshëm”, pasi asnjë prej rubrikave nuk është arsyetuar dhe komentuar, për të argumentuar në cilat drejtime dhe për cilat arsye, ka filluar kjo rënie e nëpunësit në rezultatet e punës, gjë që tregon se procesi i vlerësimit të punës, konsiderohet një akt formal, në të cilin diskrecioni i drejtuesit është i pakontrollueshëm.

Është me vend të theksohet se sistemi i vlerësimit të rezultateve në punë është një proces i rëndësishëm, i cili konsiston në verifikimin e realizimit të përgjithshëm të objektivave të përcaktuara në fillim të periudhës së vlerësimit, si dhe i aftësive dhe dobësive të nëpunësit në kryerjen e detyrave. Ai i shërben përmirësimit të aftësive profesionale të nëpunësit civil dhe të cilësisë së shërbimit dhe ka pasoja të rëndësishme për nëpunësin civil, pasi shërben për të marrë vendime objektive në lidhje me periudhën e provës, mundësinë e zhvillimit të karrierës nëpërmjet ngritjes në detyrë, lirim nga shërbimi civil, përparimin në hapat e pagës si dhe në përcaktimin e nevojave për trajnim dhe zhvillim profesional të nëpunësit civil.

Nëse komentet do të ishin shënuar me korrektësi dhe qartë në gjithë aktet e vlerësimit, kushdo që do të njihej me aktet e vlerësimit, do të ishte në gjendje të krijonte një përshtypje të drejtë, në lidhje me shkaqet e mosrealizimeve të detyrave nga ana e nëpunësit dhe në mënyrë bindëse do të nxirrte përfundimin nëse duhet të vazhdojë ose jo marrëdhënia ekzistuese e punës.

Mungesa e komenteve, mund të jetë edhe shkak i konfuzionit të krijuar tek nëpunësi në fjalë, i cili pasi është njohur edhe me rezultatin e dytë negativ në punë (*vetëm në shifra*), ka kërkuar rivlerësim nga Zyrtari Autorizues (*rivlerësim i cili, në kundërshtim me pikën 2, të Kreut V, të vendimit nr. 109, datë 26.02.2014, “Për vlerësimin e rezultateve në punë për nëpunësin civil”, i ndryshuar, nuk është kryer*) e më pas, për shkaqe shëndetësore, nuk është paraqitur në punë për shumë kohë, duke ndërprerë krejt procesin.

Nisur nga gjithë sa më sipër, arrihet në përfundimin se procesi i vlerësimit të nëpunësit *****, për periudhën Janar - Qershor 2021, është një proces i paligjshëm pasi nuk janë respektuar rregullat e përcaktuara në legjisllacionin e shërbimit civil, për vlerësimin e

nëpunësve civilë, prandaj në bazë të nenit 109, pikat “d” dhe “dh” dhe 113/1, të ligjit nr.44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i RSH”, vetë organi publik (Zyrtari Autorizues – në këtë rast Kryetari i Bashkisë) duhet të vendosë anulimin e procesit të vlerësimit dhe përsëritjen e tij nga fillimi, duke patur për bazë rregullat për të cilat u fol në pjesën e mësipërme të këtij relacioni.

Për këto arsye:

Në zbatim të nenit 15 pika 1, të ligjit nr. 152/2013, “Për nëpunësin civil” i ndryshuar, neneve 54 e 55, pikave “d” dhe “dh” të nenit 109 dhe nenit 113, të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i RSH” dhe neneve 16, pika 8 dhe 35, të Rregullores “Mbi procedurat e mbikëqyrjes/ inspektimit”, miratuar me vendimin nr. 17, datë 11.03.2015, të Komisionerit, për rregullimin e gjendjes së ligjshmërisë:

VENDOSA:

1. Të kërkoj nga Kryetari i Bashkisë Kamëz, në cilësinë e Zyrtarit Autorizues, të vendosë anulimin e procesit dhe aktit të vlerësimit të rezultateve në punë të nëpunësit *****, për periudhën Janar – Qershor 2021, si një proces i kundraligjshëm dhe përsëritjen e procesit.
2. Njësia përgjegjëse duhet të kërkojë nga eprori direkt (Zyrtari Raportues), përsëritjen e procesit të vlerësimit, duke mbajtur parasysh respektimin e fazave të procesit dhe vërejtjet e përmendura në pjesën arsyetuese të vendimit.
3. Për zbatimin e këtij vendimi, lihet një afat 20 ditë nga komunikimi i vendimit.
4. Ky vendim ti komunikohet, Bashkisë Kamëz dhe nëpunësit *****.
5. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONERI

Pranvera Strakosha